
Recalls als „neue“ betriebliche Flexibilisierungsstrategie?

Zähl-datenbasierte Panelanalysen mit IAB-Daten

Drittes Werkstattgespräch soeb
Göttingen 22./23.4.2010

Andrea Hense
Stefan Liebig

gefördert von der Hans-Böckler-Stiftung (Projekt-Nr. 2007-68-3)

Überblick

- (1) Flexibilisierungsoptionen von Betrieben
- (2) Hypothesen
- (3) Daten, Variablen und Methoden
- (4) Ergebnisse
- (5) Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse

Betriebliche Strategien zum Umgang mit Marktschwankungen

Zentrales Steuerungsproblem: Flexibilität und Stabilität

Flexibilisierungsoptionen:

	Interne Flexibilisierung	Externe Flexibilisierung
Numerisch	Arbeitszeitkonten, Teilzeit, geringf. Besch.	Entlassung, Leiharbeit, Befristung, Voluntary
Funktional	Versetzungen, Weiterbildung	Fremdvergabe, freie Mitarbeiter
Monetär	leistungs-/ ertragsabhängige Löhne	Lohnkosten- subventionen

Warum lohnen sich Recalls für den Betrieb?

Kostenreduktion:

- Personalüberhang: Personalkosten auf Null setzen
- Arbeitskräftebedarf: Reduktion der Transaktionskosten

Optimierung der Humankapitalinvestitionen:

- Reduktion der Neuinvestitionen
- kein Verlust betriebsspezifischer Qualifikationen

=> Mischung extern-numerischer und extern-monetärer
Flexibilisierung

Externe Bedingungen

- 1. Konkurrenzsituation auf dem Arbeitsmarkt:**
Regionales Überangebot an entsprechend qualifizierten Arbeitskräften
- 2. Existenz tragfähiger sozialer Sicherungssysteme**
Arbeitnehmer sind in der Lage beschäftigungsfreie Zeiten zu überbrücken, ihr Handlungsdruck wird minimiert

Hypothesen

Recalls sind in Betrieben zu erwarten, die

- höhere **Lohnkosten** haben (Flexibilitätsbedarfshypothese)
- einen höheren Bedarf an betriebspezifischem **Humankapital** haben (Stabilitätsbedarfshypothese)
- eine **Monopolstellung** am regionalen Arbeitsmarkt einnehmen (Monopolhypothese)
- bereits andere **extern-monetäre** sowie **extern-numerische** Flexibilisierungsstrategien nutzen (Pfadabhängigkeitshypothese)
- die keine **Arbeitnehmervertretung** haben (Betriebsratshypothese)

Datengrundlage

Linked-Employer-Employee Datensatz des IAB (LM1-2005)

- IAB-Betriebspanel: jährl. repräsentative Betriebsbefragung (93-05, Stichtag 30.6.)
- Beschäftigtenhistorik: prozessproduzierte Personendaten der Sozialversicherung (soz.-pflichtige Beschäftigte 90-05, tagesgenau)
- Leistungsempfängerhistorik: prozessproduzierte Personendaten der BA (Leistungsempfänger 90-05, tagesgenau)

Datengrundlage

Längsschnittmodell 1 (LM1-2005)

- Betriebspanel-Betriebe, die von 1999 bis 2001 durchgängig teilgenommen haben, je 2.100 Ost/West
- Personen: alle Spells von 90 bis 05 der Personen, die zwischen dem 1.1.96 und 31.12.01 mind. 1 Tag in einem der ausgewählten Betriebe beschäftigt waren

=> Analysedatensatz eingeschränkt auf 96-01

Abhängige Variable

Recalls:

- Bezug von Arbeitslosengeld für mindestens 30 Tage
- Wiedereintritt in den gleichen Betrieb

AV: Anzahl der Recalls pro Betrieb pro Jahr

Methoden

- Modell1: Negative-Binomialregression (gepoolte Daten)
- Modell 2: NBR (random effects Panel)
- Modell 3: Zero-inflated NBR (gepoolte Daten)

	Anzahl Recalls pro Betrieb					
	Modell 1 (NBR)		Modell 2 (NBR random effects)		Modell 3 (zero inflated NBR)	
<i>Personalkosten</i>						
Lohnkosten pro Beschäftigten (logarithmiert)	.1466	(.1544)	-.0566	(.0979)	.0939	(.1625)
<i>Humankapital</i>						
Anteil qualifizierter Beschäftigter	.0706***	(.0163)	.0279**	(.0094)	.0685***	(.0172)
Lohnkosten x Qualifiziertenanteil	-.0098***	(.0023)	-.0040**	(.0013)	-.0094***	(.0024)
Weiterbildung (1=ja)	-.1814*	(.0777)	-.1010*	(.0532)	-.2036**	(.078)
<i>Regionaler Arbeitsmarkt</i>						
Arbeitslosenquote im Kreis	.0396***	(.0068)	.0421***	(.0041)	.0425***	(.0069)
Gemeindegrößeklasse	-.1272***	(.0179)	-.0966***	(.0106)	-.1315***	(.0181)
<i>Nutzung extern-monetärer Flexibilisierung</i>						
Anzahl lohnsubventionierter Beschäftigter	.0020***	(.0004)	.0011***	(.0002)	.0019***	(.0003)
Anzahl lohnsubventionierter Beschäftigter (quadr., x .0001)	-.00697***	(.0017)	-.00275***	(.0080)	-.0070***	(.0016)
<i>Nutzung von extern-numerischer Flexibilisierung</i>						
Anteil befristeter Beschäftigter	.0238***	(.0016)	.0133***	(.0010)	.0254***	(.0013)
<i>Kontrollvariablen</i>						
Anzahl der Beschäftigten (logarithmiert)	.6999***	(.0266)	.5032***	(.0154)	.7098***	(.0268)
Branche (Ref.: Öffentlicher Sektor)						
Baugewerbe	1.0634***	(.1377)	.3152***	(.0723)	1.0072***	(.1416)
Agrar/Bergbau/Energie/Wasser	.6446***	(.1493)	-.0280	(.0699)	.6064***	(.147)
sonstiges verarbeitendes Gewerbe	-.0877	(.1575)	-.4152***	(.0670)	-.1075	(.1605)
Verkehr/Nachrichtenübermittlung	-.4488	(.2843)	-.6566***	(.1373)	-.4517	(.2972)
Gaststätten/Beherbergung	.1777	(.1946)	.2711	(.1634)	.0765	(.1982)
Handel/Reparatur	-.3574*	(.152)	-.5166***	(.0862)	-.3908**	(.1568)
sonstige Dienstleistungen	-.3592*	(.1593)	-.2621***	(.0748)	-.4098**	(.1601)
unternehmensnahe Dienstleistungen	-.4220**	(.163)	-.3151***	(.0944)	-.4289**	(.1644)
Forschung/Bildung	-.4849***	(.1282)	-.1492*	(.0731)	-.4384***	(.1321)
Metall-/Elektrogewerbe	-.7174***	(.1079)	-.6326***	(.0720)	-.7649***	(.1083)
Kredit-/Versicherungsgewerbe	-.7660***	(.1776)	-.7081***	(.11426)	-.7578***	(.1737)
Gesundheits-/Sozialwesen	-.7867***	(.1044)	-.2876***	(.0665)	-.9086***	(.1040)
Konstante	-3.49**	(1.1251)	-1.268	(.7084)	-3.0334**	(1.1870)
<i>Keine Recalls (inflate)</i>						
<i>Humankapital</i>						
Anteil qualifizierter Beschäftigter mind. 90% (1=ja)					.7165**	(.2455)
<i>Nutzung extern-numerischer Flexibilisierung</i>						
Anteil befristeter Beschäftigter					-.6537***	(.1531)
<i>Betriebsrat (1=ja)</i>						
					1.0621*	(.4599)
<i>Kontrollvariable</i>						
Anzahl der Beschäftigten (logarithmiert)					-.2149**	(.0841)
Konstante					-1.364***	(.3888)
α	1.97044	(.0873)			1.714228	(.0443)
Pseudo R ²	.144				.146	
Log (Pseudo)likelihood	-15721.244		-14681.113		-15342.24	
Wald Chi ² (df)	2549.23 (22)		2513.92 (22)		2076.17 (22)	

Zusammenfassung

- (1) Schwankungen über Recalls ausgeglichen
- (2) neben branchenspezifische auch betriebliche Effekte
 - Recalls als „neue“ / unbeachtete Flexibilisierungsstrategie
- (3) Pfadabhängigkeit der Flexibilisierungsstrategie
 - Destabilisierung langfr. Beschäftigungsperspektiven d. Befristung
 - indirekte Lohnsubventionierung
- (4) intern-funktionale Flexibilisierung als Alternative
- (5) Ausweitung auf qualifizierte Beschäftigte unter Führungsriege
- (6) weniger Chancen stabile Beschäft. in strukturschwachen Regionen
- (7) (bedingte) Relevanz der Arbeitnehmervertretung

Ausblick

- Bildung betriebsnaher Arbeitsmärkte
- selbstverstärkende Dynamiken in Bezug auf Arbeitslosigkeit
- Steigerung der Erwerbsunsicherheit für Arbeitnehmer:
Verstärkung der Asymmetrien, Kumulation von Risiken
- Folgen für das System der sozialen Sicherung
- Forschungsbedarf: qualitative Studien und Analysen in Bezug auf Arbeitnehmer (SFB Universität Bielefeld)