

Tabelle 5: Die Top und Bottom Ten bezogen auf den soziodemographischen Status - Cluster 1

		Faktor 1: Soziodemographischer Status	Faktor 2: Urbane Arbeitsplatzzentralität	Bevölkerungsentwicklung in % 1999-2006	Bevölkerung im Alter unter 18 J. in % 2006	Bevölkerung im Alter von 65 Jahre und älter in % 2006	SGBI -Quote in % 2006	Unterbeschäftigtenquote in % 2006	Nettoäquivalenz-Einkommen (Durchschnitt 2003-2006) ein Euro	Arbeitsplatzzentralität 2006 in %	Bevölkerungsdichte 2006
<b>TOP 10</b>											
1	Erding, Landkreis	2,06	-0,53	9,0	21,2	15,1	2,4	4,7	1748	31,5	142
2	Ebersberg, Landkreis	1,97	-0,16	7,4	20,0	17,3	2,0	5,0	1961	35,8	228
3	Freising, Landkreis	1,96	0,40	8,5	19,9	14,2	1,9	4,3	1641	61,1	203
4	Starnberg, Landkreis	1,72	0,27	4,7	18,3	20,4	2,4	4,8	2171	43,5	264
5	Dachau, Landkreis	1,68	-0,49	5,5	19,7	16,5	2,1	5,6	1760	31,2	233
6	Landsberg a. Lech, Landkreis	1,61	-0,53	7,7	20,8	16,9	2,9	6,3	1605	36,1	140
7	Pfaffenhofen a.d. Ilm, Landkreis	1,57	-0,59	5,1	20,3	16,3	2,7	5,0	1613	35,2	153
8	Eichstätt, Landkreis	1,53	-0,92	4,5	21,2	16,6	1,7	4,1	1506	32,1	102
9	Vechta, Landkreis	1,52	-0,21	6,8	22,9	15,0	6,0	7,0	1389	54,2	164
10	Landshut, Landkreis	1,44	-0,74	5,3	20,6	16,3	2,7	5,5	1490	35,2	110
<b>BOTTOM 10</b>											
125	Viersen, Kreis	0,61	-0,24	1,4	19,3	19,3	8,5	10,0	1488	38,8	539
126	Rhein-Kreis Neuss	0,60	0,14	0,4	18,3	19,7	8,4	9,5	1594	41,6	771
127	Fulda, Landkreis	0,60	-0,35	1,1	19,9	19,6	7,0	7,4	1343	51,9	159
128	Berchtesgadener Land, Landkreis	0,59	-0,36	3,2	17,1	22,4	3,8	7,0	1527	43,3	122
129	Schwarzwald-Baar- Kreis	0,58	-0,11	0,5	18,8	20,9	5,7	7,1	1461	55,1	205
130	Oberbergischer Kreis	0,56	-0,32	0,7	20,2	19,3	8,0	10,9	1441	45,6	314
131	Zollernalbkreis	0,56	-0,41	-0,4	19,1	20,1	5,4	8,2	1425	47,4	209
132	Altötting, Landkreis	0,55	-0,21	0,8	18,9	20,0	5,5	8,4	1388	53,7	191
133	Schwabach, Stadt	0,55	0,40	2,4	17,9	20,0	7,2	8,8	1441	48,1	953
134	Erfkreis	0,54	-0,08	2,4	18,2	18,7	9,2	12,2	1511	36,3	657

Quelle: Bundesagentur für Arbeit 2008, Regionaldatenbank der statistischen Ämter des Bundes und der Länder 2008, Mikrozensus 2006; eigene Berechnung und Darstellung.

Tabelle 6: Die Top und Bottom Ten bezogen auf den soziodemographischen Status - Cluster 2

		Faktor 1: Soziodemographischer Status	Faktor 2: Urbane Arbeitsplatzzentralität	Bevölkerungsentwicklung in % 1999-2006	Bevölkerung im Alter unter 18 J. in % 2006	Bevölkerung im Alter von 65 Jahre und älter in % 2006	SGBII -Quote in % 2006	Unterbeschäftigtenquote in % 2006	Nettoäquivalenz-Einkommen (Durchschnitt 2003-2006) ein Euro	Arbeitsplatzzentralität 2006 in %	Bevölkerungsdichte 2006
<b>TOP 10</b>											
1	München, Landkreis	1,90	1,63	7,5	17,9	18,6	2,2	4,9	2067	81,3	467
2	München, Stadt	1,36	4,42	8,4	14,8	17,5	6,2	8,4	1836	73,1	4170
3	Bonn, Stadt	0,97	2,45	4,4	17,0	18,3	9,6	9,7	1738	67,8	2226
4	Mainz, Stadt	0,97	2,46	7,3	15,0	17,3	8,7	9,8	1664	69,2	2009
5	Freiburg im Breisgau, Stadt	0,94	1,66	7,5	15,2	15,9	8,6	10,2	1537	61,7	1421
6	Ingolstadt, Stadt	0,94	1,88	6,4	17,9	18,5	7,5	8,7	1493	91,3	916
7	Erlangen, Stadt	0,90	2,74	3,0	16,2	18,8	6,1	7,4	1621	105,4	1350
8	Heidelberg, Stadt	0,84	1,90	3,6	13,5	16,2	6,3	8,9	1605	71,7	1329
9	Ulm, Stadt	0,81	2,08	4,2	16,6	18,1	7,7	9,3	1541	93,0	1019
10	Stuttgart, Stadt	0,71	3,36	2,0	15,1	18,6	8,1	9,5	1659	83,1	2864
<b>BOTTOM 10</b>											
18	Köln, Stadt	0,30	2,43	2,8	15,9	18,0	13,9	14,4	1522	63,8	2443
19	Würzburg, Stadt	0,27	2,12	5,9	12,4	19,1	7,8	9,6	1331	77,2	1541
20	Mannheim, Stadt	0,13	2,29	0,1	15,9	19,1	12,2	11,8	1412	74,7	2124
21	Nürnberg, Stadt	0,06	2,93	2,9	15,1	20,4	12,6	13,0	1426	76,6	2687
22	Offenbach am Main, Stadt	0,01	2,15	0,8	18,1	17,4	19,6	16,2	1396	55,7	2618
23	Bamberg, Stadt	0,00	2,32	0,8	15,2	21,8	8,2	11,0	1349	101,1	1271
24	Ludwigshafen am Rhein, Stadt	-0,03	2,28	-0,1	17,4	19,7	13,4	14,2	1334	79,2	2106
25	Wolfsburg, Stadt	-0,12	2,29	-1,2	16,1	23,2	9,7	11,5	1420	119,0	591
26	Schweinfurt, Stadt	-0,30	3,81	-1,0	16,3	23,8	14,9	11,6	1405	142,5	1515
27	Berlin, Stadt	-0,48	2,91	0,5	14,7	17,9	20,6	20,6	1377	42,9	3818

Quelle: Bundesagentur für Arbeit 2008, Regionaldatenbank der statistischen Ämter des Bundes und der Länder 2008, Mikrozensus 2006; eigene Berechnung und Darstellung.

Tabelle 7: Die Top und Bottom Ten bezogen auf den soziodemographischen Status - Cluster 3

		Faktor 1: Soziodemographischer Status	Faktor 2: Urbane Arbeitsplatzzentralität	Bevölkerungsentwicklung in % 1999-2006	Bevölkerung im Alter unter 18 J. in % 2006	Bevölkerung im Altern von 65 Jahre und älter in % 2006	SGBII -Quote in % 2006	Unterbeschäftigtenquote in % 2006	Nettoäquivalenz-Einkommen (Durchschnitt 2003-2006) ein Euro	Arbeitsplatzzentralität 2006 in %	Bevölkerungsdichte 2006
<b>TOP 10</b>											
1	Schweinfurt, Landkreis	0,67	-1,22	-1,0	19,5	19,3	4,3	6,5	1405	25,2	137
2	Osterholz, Landkreis	0,64	-0,94	2,7	19,4	19,5	7,2	8,8	1417	27,6	173
3	Kitzingen, Landkreis	0,62	-0,76	0,7	19,6	18,9	4,6	6,3	1230	43,6	131
4	Heinsberg, Kreis	0,60	-0,65	3,6	20,1	18,2	9,6	12,6	1389	29,5	410
5	Westerwaldkreis	0,60	-0,64	0,6	19,8	19,1	6,2	8,2	1343	41,8	205
6	Südliche Weinstraße, Landkreis	0,60	-0,83	1,1	18,1	20,7	4,4	6,7	1453	31,5	172
7	Eifelkreis Bitburg-Prüm	0,58	-0,89	-0,9	19,3	20,6	3,2	6,5	1383	39,4	59
8	Weißenburg-Gunzenhausen, Landkreis	0,58	-0,67	-0,9	19,8	20,3	5,1	8,2	1429	43,8	97
9	Amberg-Sulzbach, Landkreis	0,57	-1,08	-0,6	19,8	19,0	4,5	8,9	1335	32,6	86
10	Bergstraße, Landkreis	0,54	-0,41	0,9	17,9	19,8	7,8	9,0	1526	35,0	368
<b>BOTTOM 10</b>											
104	Saalkreis	-0,37	-0,62	-2,7	13,9	18,1	10,3	15,3	1242	34,5	130
105	Neunkirchen, Landkreis	-0,39	-0,38	-3,8	16,2	22,3	10,5	12,1	1328	36,6	572
106	Dahme-Spreewald, Landkreis	-0,45	-0,27	2,8	14,2	21,4	13,5	15,2	1266	42,1	72
107	Nordwestmecklenburg, Landkreis	-0,45	-0,83	-1,5	16,2	17,8	14,9	17,5	1183	31,4	58
108	Eichsfeld, Kreis	-0,47	-0,85	-5,1	15,9	18,7	8,4	14,5	1073	39,8	116
109	Delmenhorst, Stadt	-0,48	0,18	-2,1	18,3	20,0	18,7	17,1	1282	35,5	1208
110	Ohrekreis	-0,50	-0,49	-3,9	14,4	19,1	11,3	16,0	1268	41,4	76
111	Hamelnd-Pyrmont, Landkreis	-0,52	-0,36	-2,6	17,7	23,6	13,7	14,4	1336	46,4	199
112	Ludwigslust, Landkreis	-0,56	-0,66	-3,5	15,4	19,0	13,7	15,5	1190	38,7	51
113	Werra-Meißner-Kreis	-0,62	-0,82	-5,9	16,6	23,6	10,8	13,2	1318	37,3	106

Quelle: Bundesagentur für Arbeit 2008, Regionaldatenbank der statistischen Ämter des Bundes und der Länder 2008, Mikrozensus 2006; eigene Berechnung und Darstellung.

Tabelle 8: Die Top und Bottom Ten bezogen auf den soziodemographischen Status - Cluster 4

		Faktor 1: Soziodemographischer Status	Faktor 2: Urbane Arbeitsplatzzentralität	Bevölkerungsentwicklung in % 1999-2006	Bevölkerung im Alter unter 18 J. in % 2006	Bevölkerung im Alter von 65 Jahre und älter in % 2006	SGBII -Quote in % 2006	Unterbeschäftigtenquote in % 2006	Nettoäquivalenz-Einkommen (Durchschnitt 2003-2006) ein Euro	Arbeitsplatzzentralität 2006 in %	Bevölkerungsdichte 2006
<b>TOP 10</b>											
1	Landau in der Pfalz, Stadt	0,77	0,67	5,5	16,9	18,9	6,6	8,2	1453	62,8	519
2	Münster, Stadt	0,75	1,32	2,8	16,2	17,6	9,0	9,3	1593	69,3	899
3	Speyer, Stadt	0,58	1,30	1,6	17,5	19,5	9,1	10,2	1570	66,1	1189
4	Wiesbaden, Stadt	0,50	1,61	2,6	16,8	19,1	13,3	11,2	1642	64,7	1351
5	Landshut, Stadt	0,47	1,47	5,8	15,6	21,5	7,7	9,6	1490	74,3	943
6	Fürth, Stadt	0,47	1,25	3,5	17,6	18,3	10,0	12,3	1395	50,7	1794
7	Memmingen, Stadt	0,40	1,31	0,3	18,2	21,3	5,8	8,3	1370	93,0	586
8	Mettmann, Kreis	0,32	0,76	-0,6	17,5	21,3	9,1	10,2	1566	50,3	1237
9	Trier, Stadt	0,32	1,16	3,6	14,9	18,9	9,1	10,6	1386	67,1	884
10	Heilbronn, Stadt	0,32	1,35	1,6	17,5	20,0	8,9	10,2	1353	73,6	1215
<b>BOTTOM 10</b>											
51	Stadtverband Saarbrücken	-0,58	0,67	-3,5	15,7	21,5	14,9	15,0	1316	60,0	827
52	Kassel, Stadt	-0,61	1,87	-1,4	15,8	20,4	18,7	17,6	1297	69,1	1813
53	Salzgitter, Stadt	-0,62	0,45	-5,6	17,8	22,4	15,1	16,4	1350	66,9	476
54	Coburg, Stadt	-0,62	2,09	-3,8	15,6	23,3	13,6	15,1	1348	106,1	862
55	Hagen, Stadt	-0,63	0,57	-4,6	18,2	22,0	16,6	16,0	1290	52,1	1220
56	Lübeck, Hansestadt	-0,67	0,83	-1,0	16,2	22,5	18,2	17,1	1350	56,6	986
57	Herne, Stadt	-0,70	1,98	-3,2	16,8	21,1	17,0	18,8	1266	40,1	3307
58	Duisburg, Stadt	-0,74	1,19	-4,0	17,6	21,3	18,2	18,0	1248	46,4	2144
59	Hof, Stadt	-0,77	1,05	-5,8	15,9	23,6	15,6	15,1	1382	73,2	831
60	Erfurt, Stadt	-0,78	1,17	0,7	13,5	19,9	19,9	19,1	1264	66,9	753

Quelle: Bundesagentur für Arbeit 2008, Regionaldatenbank der statistischen Ämter des Bundes und der Länder 2008, Mikrozensus 2006; eigene Berechnung und Darstellung.

Tabelle 9: Die Top und Bottom Ten bezogen auf den soziodemographischen Status - Cluster 5

		Faktor 1: Soziodemographischer Status	Faktor 2: Urbane Arbeitsplatzzentralität	Bevölkerungsentwicklung in % 1999-2006	Bevölkerung im Alter unter 18 J. in % 2006	Bevölkerung im Altern von 65 Jahre und älter in % 2006	SGBII -Quote in % 2006	Unterbeschäftigtenquote in % 2006	Nettoäquivalenz-Einkommen (Durchschnitt 2003-2006) ein Euro	Arbeitsplatzzentralität 2006 in %	Bevölkerungsdichte 2006
<b>TOP 10</b>											
1	Märkisch-Oderland, Landkreis	-0,69	-0,51	2,9	14,2	19,7	17,3	20,8	1230	30,7	90
2	Wunsiedel i. Fichtelgebirge, Landkreis	-0,71	-0,44	-7,2	16,3	24,9	9,0	12,5	1310	51,6	133
3	Lüchow-Dannenberg, Landkreis	-0,73	-0,84	-2,3	18,0	24,6	14,0	16,2	1265	37,3	42
4	Holzminden, Landkreis	-0,74	-0,76	-6,1	17,8	24,3	12,4	14,8	1300	41,3	111
5	Hildburghausen, Kreis	-0,75	-0,76	-5,3	13,6	20,8	8,7	15,2	1157	37,9	75
6	Weißeritzkreis	-0,77	-0,50	-3,2	14,5	21,6	13,2	16,8	1256	38,7	158
7	Wartburgkreis	-0,78	-0,64	-6,2	13,9	21,2	10,0	15,0	1203	40,7	105
8	Weimarer Land, Kreis	-0,82	-0,67	-4,9	14,5	19,1	14,4	18,1	1172	36,2	109
9	Goslar, Landkreis	-0,83	-0,40	-4,7	15,5	25,4	13,3	14,4	1389	43,7	155
10	Saale-Holzland-Kreis	-0,83	-0,59	-4,1	13,6	20,6	11,2	15,8	1116	40,9	110
<b>BOTTOM 10</b>											
73	Brandenburg an der Havel, Stadt	-2,07	0,04	-8,0	12,1	24,3	22,5	24,5	1131	49,8	321
74	Sangerhausen, Landkreis	-2,10	-0,68	-10,0	13,2	23,5	20,6	26,4	1070	38,6	91
75	Löbau-Zittau, Landkreis	-2,11	-0,64	-10,5	13,3	25,9	21,8	20,0	1074	38,7	202
76	Aschersleben-Staßfurt, Landkreis	-2,14	-0,59	-10,9	13,4	23,0	22,7	27,1	1107	38,6	143
77	Quedlinburg, Landkreis	-2,18	-0,54	-9,9	13,1	24,0	22,7	25,9	1074	40,4	133
78	Oberspreewald-Lausitz, Landkreis	-2,21	-0,62	-12,5	12,6	23,8	20,5	26,1	1114	40,2	107
79	Demmin, Landkreis	-2,25	-0,88	-11,1	14,4	21,8	24,2	30,2	1013	34,6	44
80	Mansfelder Land, Landkreis	-2,32	-0,72	-10,1	12,7	24,6	21,7	28,2	1070	34,8	130
81	Uecker-Randow, Landkreis	-2,41	-0,75	-11,7	13,5	22,2	25,6	31,8	1070	35,0	47
82	Hoyerswerda, Stadt	-3,05	-0,39	-20,5	11,8	27,1	23,8	30,2	1171	42,2	439

Quelle: Bundesagentur für Arbeit 2008, Regionaldatenbank der statistischen Ämter des Bundes und der Länder 2008, Mikrozensus 2006; eigene Berechnung und Darstellung.

Tabelle 10. Die Top und Bottom Ten bezogen auf den soziodemographischen Status - Cluster 6

		Faktor 1: Soziodemographischer Status	Faktor 2: Urbane Arbeitsplatzzentralität	Bevölkerungsentwicklung in % 1999-2006	Bevölkerung im Alter unter 18 J. in % 2006	Bevölkerung im Altern von 65 Jahre und älter in % 2006	SGBII -Quote in % 2006	Unterbeschäftigtenquote in % 2006	Nettoäquivalenz-Einkommen (Durchschnitt 2003-2006) ein Euro	Arbeitsplatzzentralität 2006 in %	Bevölkerungsdichte 2006
<b>TOP 10</b>											
1	Weimar, Stadt	-0,72	0,51	3,3	13,7	20,1	17,0	19,5	1172	47,5	765
2	Wilhelmshaven, Stadt	-0,98	0,26	-4,2	15,4	23,3	17,2	18,0	1313	46,3	801
3	Gelsenkirchen, Stadt	-1,01	1,31	-5,4	17,8	21,1	21,2	22,0	1249	39,4	2545
4	Leipzig, Stadt	-1,09	1,66	2,6	12,5	21,8	20,4	21,7	1205	56,6	1702
5	Eisenach, Stadt	-1,11	0,85	-2,0	12,9	23,7	15,7	17,5	1203	72,6	420
6	Pirmasens, Stadt	-1,28	0,74	-7,3	16,2	25,2	18,9	19,2	1323	68,4	691
7	Greifswald, Stadt	-1,32	0,87	-3,3	12,8	18,5	21,3	23,0	1041	55,7	1065
8	Rostock, Stadt	-1,37	0,98	-1,7	12,0	21,8	20,8	21,8	1181	53,2	1104
9	Bremerhaven, Stadt	-1,41	1,06	-5,5	17,0	21,5	25,1	24,1	1158	56,6	1495
10	Magdeburg, Stadt	-1,47	1,28	-2,7	12,3	22,5	20,5	23,1	1184	63,8	1144
<b>BOTTOM 10</b>											
14	Neubrandenburg, Stadt	-1,6	1,03	-9,4	13,1	19,5	22,2	24,9	1177	70,0	788
15	Cottbus, Stadt	-1,62	0,59	-10,5	12,2	20,8	18,8	21,7	1142	63,0	632
16	Schwerin, Stadt	-1,64	1,12	-6,4	12,8	22,1	23,9	20,8	1147	72,3	739
17	Chemnitz, Stadt	-1,66	1,08	-6,7	12,0	25,2	17,8	20,3	1200	63,8	1113
18	Zwickau, Stadt	-1,77	1,07	-7,1	12,4	24,6	18,9	22,1	1139	69,5	944
19	Wismar, Stadt	-1,78	0,95	-4,7	11,8	23,7	22,0	24,1	1183	55,0	1088
20	Gera, Stadt	-1,9	0,31	-10,5	11,8	23,6	19,9	21,2	1158	52,2	676
21	Frankfurt (Oder), Stadt	-1,96	0,3	-15,2	12,7	20,9	22,6	23,5	1185	60,6	424
22	Stralsund, Stadt	-2,05	1,27	-5,0	12,3	24,0	24,5	26,6	1086	57,0	1498
23	Görlitz, Stadt	-2,44	0,38	-9,2	13,1	26,2	26,4	28,4	1146	47,9	850

Quelle: Bundesagentur für Arbeit 2008, Regionaldatenbank der statistischen Ämter des Bundes und der Länder 2008, Mikrozensus 2006; eigene Berechnung und Darstellung.